

Антигендерные движения против транс-людей

**В Центральной Европе
Восточной Европе и
Центральной Азии**

Богларка Федорко



Антигендерные движения против транс-людей

**В Центральной Европе
Восточной Европе и
Центральной Азии**

Богларка Федорко

Копирайт © 2021 GATE

Эта работа может воспроизводиться и распространяться, целиком или по частям, без изменений и без предварительного письменного разрешения, исключительно для некоммерческой адвокации и/или образовательных целей, при условии что каждая копия содержит следующее предложение:

© 2021 GATE. Эта работа воспроизводится и распространяется с разрешения GATE. Использование для других целей не разрешается без получения предварительного письменного разрешения от GATE. Для получения разрешения обратитесь на gate@gate.ngo

Авторка: Богларка Федорко

Редакторка: Лесли Мино

Дизайн и макет: Tectonica

Цитирование:

GATE: Богларка Федорко. Антигендерные движения против транс-людей в Центральной Европе, Восточной Европе и Центральной Азии. Серия GATE «Построение сопротивления», №1. Нью-Йорк: GATE, 2021.

О GATE

GATE – международная адвокационная организация, борющаяся за справедливость и равенство для транс-, гендерно разнообразных и интерсекс-сообществ. Мы опираемся на наши движения и сотрудничаем со стратегическими партнёрами на международном уровне для предоставления знаний, ресурсов и доступа к международным институтам и процессам. Наше видение – мир, свободный от нарушений прав человека по признакам гендерной идентичности, гендерного самовыражения и половых характеристик. Наша стратегия заключается в трансформации ландшафта международной адвокации, производстве знаний и распределении ресурсов за счёт включения транс-, гендерно разнообразных и интерсекс-движений на всех уровнях политических, юридических и социально-экономических процессов.

Узнать больше о GATE вы можете на нашем сайте: www.gate.ngo

Содержание

Предисловие	5
1. Введение	6
2. Права транс- и гендерно разнообразных людей в регионе ЦВЕЦА	9
3. Антигендерные движения в странах ЦВАЦЕ	12
Ультраправые движения	14
• Сужение пространства для гражданского общества	14
• Законы о «пропаганде»	18
• Антигендерная мобилизация против Стамбульской конвенции	19
• Зарождающиеся тенденции на законодательное угнетение транс-людей	22
Религиозный консерватизм	27
Транс-эксклюзивные силы на левом крае политического спектра	30
4. Примеры по странам	34
Венгрия	34
Кыргызстан	36
Польша	37
Румыния	39
Сербия	41
5. Влияние антигендерной мобилизации на транс- и гендерно разнообразные движения	43
Заключение	46

Предисловие

Этим отчётом GATE начинает серию публикаций под названием «Построение сопротивления». Данная серия ориентирована на описание и анализ разрушительных эффектов современных антигендерных движений на права человека транс- и гендерно разнообразных людей в различных регионах и странах мира.

Тематический фокус этой серии отчасти объясняется приверженностью GATE сообществам, с которыми мы работаем. Он также объясняется исключительной неприязнью этих движений к транс-людям, что делает необходимым привлечение специального и детализированного внимания к их нападениям на наши сообщества. Мы выражаем исключительную признательность всем активист_кам, эксперт_кам и донорам, которые сделали возможным появление этого отчёта. GATE выражает солидарность со всеми вами.

Как следует из названия серии, мы верим, что производство знаний на базе сообщества критически важно не только для построения и усиления коллективного сопротивления антигендерным движениям, но и для противостояния им, устранения их раз и навсегда.



Мауро Кабраль Гринспан

Исполнительный директор

GATE – Trans, Gender Diverse and Intersex Advocacy in Action

Антигендерные движения против транс-людей в Центральной Европе, Восточной Европе и Центральной Азии.

Богларка Федорко*

Усиление антигендерных движений привлекло за последнее десятилетие значительное внимание со стороны исследовательниц, организаций гражданского общества и СМИ. Однако попытки проанализировать антигендерные дискурсы и кампании и их влияние на транс- и гендерно разнообразные сообщества и активизм были недостаточны, особенно в Центральной и Восточной Европе и Центральной Азии (ЦВЕЦА)¹ – регионе со стремительно ухудшающейся ситуацией с правами ЛГБТИ и женщин и сильными тенденциями к дедемократизации.

Антигендерные движения состоят из религиозных, националистических и консервативных участников, которые выступают против так называемой «гендерной идеологии», «гендерной теории», или «гендеризма». Они отрицают концепцию гендера и утверждают, что она была изобретена для нападок на естественную природу человека (религиозные силы), нацию (националистические силы) или норму (консервативные силы)². Зачастую они используют язык прав человека – аргументы в защиту религиозной свободы, антиколониализм, индивидуальный выбор или мораль – для борьбы против брачного и гендерного равноправия, репродуктивных прав, сексуального просвещения, гендерного мейнстриминга, а также прав транс- и гендерно разнообразных людей.

**** Богларка Федорко – активистка, более десяти лет адвокатирующая за права секс-работниц, транс-людей и ромов на низовом и международном уровнях. В последние годы Богларка работала в организациях «Трансгендерная Европа» (TGEU) и «Международный комитет по правам секс-работников в Европе» (ICRSE), а также консультировала GATE по антигендерным движениям в Центральной и Восточной Европе и Центральной Азии.

1. В этом материале мы используем термин «Центральная и Восточная Европа» (ЦВЕ) для обозначения стран Восточного блока, а также независимых стран бывшей Югославии (которые не считались частью Восточного блока). Центральная Азия (ЦА) состоит из бывших советских республик: Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана.

2. Kuhar, Roman and Zobec, Aleš. “The anti-gender movement in Europe and the educational process in public schools”. *CEPS Journal* 7 (2017) 2, pp. 29-46, 2017.

Хотя оппоненты «гендерной теории» или «гендерной идеологии» привлекли к себе общественное внимание в 2012 и 2013 годах в Европе, особенно во время протестов во Франции против брачного равенства («Manif pour tous»), риторика этого движения берёт начало в 1990-х в реакции Ватикана на успехи феминистских и ЛГБТ-организаций во время Всемирных конференций ООН по вопросам репродуктивных прав, гендерного мейнстриминга и сексуальности. С тех пор, антигендерные движения усовершенствовали свои идеологии и кампании в разных странах Европы и за её пределами, заимствуя стратегии и месседжи друг у друга.

Страны Центральной и Восточной Европы и Центральной Азии рассматриваются международными антигендерными активистами как новые поля сражений для защиты «традиционных (семейных)» ценностей. Развитие антигендерных дискурсов в регионе сопряжено с тенденциями к дедемократизации в странах с социалистическим прошлым, не имеющих укрепившихся традиций демократии и характеризующихся широким распространением ультраправых, популистских, антилиберальных и анти-Западных взглядов, в сочетании со свёртыванием гражданского общества.

Помимо этого, зарождающиеся группы внутри радикального феминизма, настроенные против прав транс-людей и зачастую секс-работни_ц, также выступают против концепций гендера и гендерной идентичности и продвигают политики и меры, направленные против транс-людей. В этом контексте слово «гендер» стратегически используется, чтобы подчеркнуть его инородность как западного конструкта, поскольку во многих языках региона это слово не существует³. Эта тактика широко применяется различными силами для демонизации концепции гендера и гендерных исследований.

Цель настоящего отчёта – заполнить некоторые пробелы в имеющихся знаниях о влиянии антигендерных движений на транс- и гендерно разнообразные движения, особенно в регионе ЦВЕЦА. Мы не ставим целью провести систематический сравнительный анализ и

3. Например, в болгарском слово «гендер» сейчас используется в англоязычной транслитерации в качестве оскорбления: так, оно заменило уничижительный термин для обозначения геев.

используем отдельные страны для иллюстрации развития антигендерных дискурсов и политических механизмов в контексте дедемократизации и нападков на гендерное равенство, на основе доступной литературы и интервью с транс- и гендерно разнообразными активист_ками из региона.

В данном материале, нацеленном на правозащитни_ц, исследователь_ниц и лиц, отвечающих за принятие решений, мы постарались дать обзор прав человека транс- и гендерно разнообразных людей в регионе и проанализировать антигендерные движения и их стратегии. Наконец, мы обращаем внимание на работу транс- и гендерно разнообразных активист_ок и организаций, которые противостоят антигендерным и анти-ЛГБТИ силам и их кампаниям.

2 | Права транс- и гендерно разнообразных людей в регионе ЦВЕЦА

Центральная и Восточная Европа и Центральная Азия (ЦВЕЦА) является гетерогенным регионом с различными историческими, политическими и культурными контекстами. Страны имеют общее наследие со времён СССР/Восточного блока и прошли несколько десятилетий «перехода» от советской политической и экономической модели к демократическим и рыночно ориентированным обществам. Враждебное отношение к ЛГБТИ-людям глубоко укоренено в гомо- и трансфобии на государственном уровне в Советском Союзе и поддерживается репрессивными государственными политиками по всему региону.

В советское время ЛГБТИ-люди были вынуждены вести подпольную жизнь. Несмотря на то что царистский закон от 1832 года, запрещающий гомосексуальность, был отменён после Октябрьской революции (в 1922 году), советское правительство вновь криминализовало гомосексуальность в 1934 году после прихода к власти Иосифа Сталина. Однополые отношения оставались под запретом до 1993 года, времени постсоветской либерализации. Некоторые страны региона, такие как Венгрия, Болгария, Югославия и Германская Демократическая Республика (ГДР)⁴, декриминализовали гомосексуальность раньше в 1960-х и 1970-х, тогда как Польша декриминализовала «гомосексуальное поведение» ещё раньше, в 1932 году⁵.

Существующие законы, определяющие ситуацию с правами транс-, гендерно разнообразными и интерсекс-людьми в регионе, носят за-

4. Englestein, Laura. "Soviet policy toward male homosexuality: its origins and historical roots". *J Homosex*, 1995 29(2-3), 155-78.

5. Kampania Przeciw Homofobii. *Queer Studies. Podręcznik kursu*, 2010.

метный отпечаток советской патологизирующей традиции «лечения» ЛГБТИ-людей⁶. В советское время ЛГБТИ-люди часто подвергались арестам или помещались в психиатрические больницы, часто с диагнозом «вялотекущая шизофрения». Этот диагноз использовался для психиатрической госпитализации не только членов ЛГБТИ-сообщества, но и оппонентов правительства, а также тех, чьё поведение не соответствовало социальным нормам. Информации о негативном обращении с транс-людьми в подобных местах немного, однако отдельные свидетельства пыток были задокументированы⁷.

Процедуры юридического признания гендера в регионе по сегодняшний день сохраняют отпечаток патологизации. Они требуют унижительных, инвазивных и неправомерных процедур для изменения гражданского пола в документах. Такие страны, как Казахстан, Турция, Румыния, Словакия, Чехия⁸, Латвия, Сербия, Черногория, Косово и Босния и Герцеговина, требуют стерилизацию в качестве условия для юридического признания гендера; все страны ЦВЕЦА требуют получения психиатрического диагноза как часть процесса юридического признания гендера⁹.

После системного исключения ЛГБТ-идентичностей из публичного пространства в коммунистическую/социалистическую эру, невидимости в 1990-е и ранние 2000-е последовал период увеличившейся видимости, ставшей результатом возникновения ЛГБТИ-активизма, отчасти обусловленным падением авторитарных режимов и приходом на их смену правительств, ориентированных на демократизацию и интеграцию с либеральными международными институтами, такими как Европейский союз и Совет Европы.

Государственная гомо- и трансфобия усилились в 2000-х, в период, когда ЛГБТИ-люди стали особенно видимы, и общественное отно-

6. Sitnikova, Yana. "[Psychiatric abuse of transgender people in Russia](#)". *Open Democracy*. 2015.

7. Kirey, Anna. [The Process of \(de\)Regulation of Homosexuality and Gender Identity Issues in Post-Soviet Kyrgyzstan](#). Thesis, University of North Carolina, 2015.

8. Комитет по социальной хартии постановил, что юридическое требование медицинской стерилизации для трансгендерных людей в Чехии для юридического признания гендера несёт серьёзный урон здоровью, физической и психологической целостности и достоинству. Даже несмотря на ясную и прямую критику стерилизации со стороны международных организаций, Чехия не изменила процедуру.

9. Подробнее о юридическом положении транс-людей в Европе: Transgender Europe (TGEU). [Trans Rights in Europe & Central Asia Index 2020](#). 13 мая, 2020.

шение к сообществу ухудшилось. По данным опроса, проведённого в 2016 году среди 23 стран по всему миру, Россия, Венгрия и Польша оказались среди наиболее трансфобных стран¹⁰. Аналогично, в 2019 году Евробарометр показал, что страны региона ЦВАЦЕ наименее инклюзивны по отношению к транс-людям: так, в Венгрии 60% респондентов выступили против юридического признания гендера, то есть изменения гражданского пола в документах для приведения его в соответствие гендерной идентичности¹¹.

10. Ipsos. [Global Attitudes Toward Transgender People](#), Report Prepared by Ipsos Public Affairs in discussion with The Williams Institute, January 2018.

11. Eurobarometer on Discrimination. [The social acceptance of LGBTI people in the EU](#), 2019.

3 | Антигендерные движения в странах ЦВАЦЕ

Антигендерные движения возникли в различных контекстах в Европе, включая Западную Европу с сильными демократическими традициями и феминистскими и ЛГБТИ-движениями. Испания является ранним примером: католическая церковь, консервативные группы и политические партии мобилизовались против законопроекта об однополых браках, предложенных правительством в 2004 году¹². Ранние очаги мобилизации появились также в Хорватии (2006 год, мобилизация против сексуального образования), Италия (2007 год, мобилизация против однополых гражданских партнёрств) и Словении (2009 год, мобилизация против брачного равноправия)¹³.

На первый взгляд, эти кампании и те, что последовали в 2010-х, могут показаться различными с точки зрения поднимаемых тем, целей и контекстов, но направленность против общего врага – «гендера» – связывает их воедино. Риторика различных антигендерных сил, включая религиозные и политические группировки, направлена не только против активизма за права женщин и ЛГБТИ, но также против гендерных исследований, деконструирующих эссенциалистские допущения о гендере и сексуальности.

Несмотря на то что элементы антигендерной риторики и кампаний могут отличаться, многие группы могут быть охарактеризованы использованием следующих месседжей:

12. Fernandez, S. Aguilar. "La jerarquía católica española en perspectiva comparada: La confrontación política entre la Iglesia y el Gobierno socialista a comienzos del siglo XXI" [The Catholic hierarchy in comparative perspective: The political confrontation between the Church and the Socialist Government at the beginning of the 21st century]. *Revista Internacional de Sociología*, 2013 71(2), 309–334.

13. Kuhar, Roman. "Playing with science: Sexual citizenship and the Roman Catholic Church counter-narratives in Slovenia and Croatia." *Women's Studies International Forum*, 2015 49(1), 84–92.

- «гендерная идеология» является новой формой тоталитаризма, новой формой марксизма и фашизма,
- она продвигается глобальными элитами из числа западных активистов, правительств и доноров, которые пытаются экспортировать свои разлагающие взгляды на Восток и продвинуть иностранные интересы,
- их истинные намерения обёрнуты в язык равенства и прав человека, чтобы ввести в заблуждение общественность,
- сторонники этой идеологии стремятся захватить власть и навязать свои девиантные ценности населению,
- активисты, выступающие за права женщин и ЛГБТИ, угрожают «традиционной модели семьи» и «естественному положению вещей».

Как отмечалось несколькими активист_ками, опрошенными при написании этого материала, Россия играет центральную – хотя и не целиком определяющую – роль для понимания международного характера антигендерных движений в ЦВЕЦА. После утраты роли сверхдержавы и экономического кризиса, в 1990-е годы начались процессы ретрадиционализации «национальных» гендерных ролей и ремаскулинизации. Антигендерные кампании внутри страны и за её пределы с тех пор проводились по прямой указке из Кремля при поддержке Русской православной церкви, как будет показано далее в этом материале. Являясь частью государственной идеологии, эти кампании используются для восстановления международного статуса России в роли защитника национального суверенитета и «традиционных ценностей».

Антигендерные кампании оказывают глубокое воздействие на общественное мнение в различных частях ЦВЕЦА, даже в странах, правительства которых не следуют за Россией в политическом направлении, такие как Украина. Основным фактором успеха этих кампаний является объединение широкого спектра религиозных, политических и гражданских сил, которые в других условиях не работают вместе, и усиленная критика по разным фронтам, включая права женщин и ЛГБТИ или сексуальное образование.

Сужение пространства для гражданского общества

Глобальное явление «закрытия» или «сужения» пространства для гражданского общества всё в большей степени оказывает влияние на правозащитный активизм в регионе ЦВЕЦА с начала 2000-х. Феминистские и транс-движения столкнулись с непропорциональными ограничениями фундаментальных прав, такие как свобода слова, свобода ассоциации и свобода мирных собраний, в условиях, когда гендерный активизм подвергается давлению антигендерных политических сил и, к тому же, традиционно для региона, испытывает недостаток финансирования¹⁴.

В этих враждебных контекстах правительства воздвигают юридические и логистические барьеры для функционирования демократических и правозащитных проектов, реализуемых НПО при внешнем финансировании. К таковым относятся снижение доступной финансовой поддержки, наложение дополнительных условий на финансирование, которые ограничивают адвокационную деятельность, уничтожение консультативных механизмов, усиление онлайн- и офлайн-слежки, ограничения для регистрации новых организаций и возможности проводить публичные мероприятия.

14. Bishop, Kate. [“Standing firm. Women- and Trans-Led Organisations Respond to Closing Space for Civil Society”](#) Urgent Action Fund and Mama Cash, 2017.

<p>Ограничение свободы ассоциации</p>	<p>Ограничение свободы ассоциации путём ограничения возможности функционирования в правовом поле и получения финансирования, включая административные барьеры для регистрации новых НПО, принуждение к перерегистрации существующих НПО, получающих иностранное финансирование, принуждение к раскрытию источников финансирования и статей расходов, проведение агрессивных процедур аудита, подавление деятельности НПО, создание государственных неправительственных организаций (GONGO), принуждение к регистрации на определённых государственных платформах или членству в государственных ассоциациях для контроля за программами и деятельностью независимого гражданского общества.</p>
<p>Ограничение свободы слова</p>	<p>Ограничение свободы слова и собраний путём принятия анти-диффамационных законов, ограничивающее регулирование интернета, политик, облегчающих слежку, и законов, ограничивающих право на митинги. Власти жёстко реагируют на публичные протесты; преследуют независимые голоса; притесняют, цензурят или закрывают независимые СМИ; увеличивают долю государственного владения СМИ; усиливают политический контроль за СМИ; проводят другие репрессивные политики, направленные на снижение независимости гражданского общества.</p>
<p>Делегитимизация правозащитной работы и правозащитниц</p>	<p>Делегитимизация целей, организаций и активистов путём приравнивая их деятельности к антигосударственной. Правозащитным группам привешивается ярлык иностранных агентов, потенциально опасных для национального суверенитета. Иногда цели и уязвимые группы, с которыми работают НПО, представляются как часть западной идеологии, «выдуманная» проблема, чуждая страновым реалиям. Работники НПО представляются как иностранные агенты, продвигающие финансовые или политические интересы других правительств или тайных организаций.</p>

15. Таблица из: Costache, Irina; Baigazieva, Saadat; Gejadze, Ekaterine. [Mapping digital landscapes of trans activism in Central Asia and Eastern Europe](#). Astraea Lesbian Foundation for Justice: New York, 2018.

<p>Использование нарративов безопасности для ограничения прав человека</p>	<p>Использование нарративов безопасности для легитимизации пренебрежения к плюрализму. Правительства, имеющие проблемы с правами человека, прибегают к темам терроризма и национальной безопасности в качестве оправдания для преследования сил внутри страны, которые они считают своими врагами, включая гражданское общество.</p>
<p>Слежка и цензура в социальных сетях</p>	<p>Ограничение онлайн-коммуникаций посредством слежки и цензуры в социальных сетях: например, с помощью отключения интернета и социальных сетей во время политических протестов, ограничение доступа к некоторым социальным сетям, слежка за пользователями и их активностью, троллинг и распространение ложных новостей.</p>

Разгон женского марша в Бишкеке, Кыргызстан¹⁶

Кыргызская полиция арестовала и удерживала около 70 активисток – большинство из них транс-женщины и транс-люди – в течение нескольких часов 8 марта 2020 года, не объяснив причин задержания и не предоставив адвокатов. Активистки подверглись нападению во время мирного марша, приуроченному к Международному женскому дню, в столице Кыргызстана, Бишкеке. Было задержано как минимум три журналиста.

Толпа мужчин, многие из которых были в медицинских масках, напали на активистку в самом начале марша, который был призван обратить внимание на серьёзные проблемы с насилием в отношении женщин в Кыргызстане. По свидетельствам активисток и СМИ, мужчины в масках бросали яйца в демонстрантов, тащили их по земле и рвали плакаты. Когда приехала полиция, толпа рассеялась, но вместо того, чтобы преследовать нападавших, полиция принудила активистку сесть в автобус и отправила их в полицейский участок. Некоторые сообщали о физическом насилии со стороны полиции.

Организации, занимающиеся правами маргинализированных сообществ, таких как женские и транс-группы, непропорционально страдают от данных ограничений, учитывая что во многих странах они сталкиваются с постоянным недофинансированием, нехваткой людских ресурсов и возможностей. Большинство НПО и неформальных групп, руководимых транс-людьми, основаны недавно и работают в

16. Human Rights Watch. "[Kyrgyzstan: Women's Activists Detained](#)." March 11, 2020.

условиях ограниченных бюджетов¹⁷, получая финансирование в основном от международных частных фондов. Таким образом, они находятся в менее выгодной позиции, чтобы пережить атаки со стороны государства, и могут не выстоять перед угрозой дальнейших ограничений.

Различные страны региона планировали принять или приняли специальный вид законодательства – законы об «иностранных агентах». Первый закон об «иностранных агентах»¹⁸ появился в 2012 году в **России**. Согласно этому закону, любая организация гражданского общества, получающая деньги из-за границы, может быть объявлена «иностранным агентом», что ассоциируется с такими словами, как «предатель» или «шпион». По закону, российские НПО, занимающиеся «политической деятельностью» и получающие иностранное финансирование, должны быть включены в реестр. Все материалы, выпущенные таким НПО, должны маркироваться как изданные юридическим лицом, «выполняющим функции иностранного агента». НПО, включённые в список «иностранцев», обязаны проходить более частые проверки и аудит, а также имеют ограниченные возможности сотрудничества с государственными органами.

Данный закон вдохновил похожие меры в других странах региона. В 2014 году **Украина** приняла закон, очень похожий на российский, но он был быстро отменён. В **Таджикистане** в марте 2016 года было принято законодательство, обязующее регистрировать все иностранные гранты в Реестре гуманитарной помощи, созданном Министерством Юстиции. Законопроекты об иностранных агентах не были приняты парламентами **Кыргызстана** и **Казахстана**, однако активист_ки рассказывают о более мягких мерах контроля за НПО, в то время как в обществе растёт негативное отношение к НПО и активист_кам. В 2017 году в **Венгрии** был принят похожий закон, обязывающий НПО, получающие как минимум 7.2 миллионов HUF (около 25.000 USD) в год из иностранных источников, зарегистрироваться через суд, ежегодно отчитываться об иностранном финансировании и включить фразу «организация, получающая иностранное финансирование» на

17. См., например: American Jewish World Service, Astraea, GATE and Global Philanthropy Project (GPP). "[Funder Briefing: The State of Trans Funding.](#)" GPP, 2017.

18. Более подробная информация на сайте Freedom House. "[Factsheet: Russia's NGO Laws](#)", January 2006.

вебсайте и в публикациях (в 2020 году Европейский суд признал, что Венгрия нарушила законодательство Евросоюза, ограничив финансирование НПО)¹⁹. Из последних событий, **Польша** рассматривает похожие законы, направленные на «раскрытие финансирования НПО», несмотря на то что такие правила уже много лет прописаны в Законе о корпоративном подоходном налоге²⁰.

Дискуссии вокруг этих законов, как правило, ведутся в контексте государственных кампаний по очернению гражданского общества, направленные на дискредитацию НПО и делегитимизацию их правозащитной и продемократической работы. Эти кампании, которые зачастую ведутся через государственные СМИ и подконтрольные правительству НПО (GONGO), используют тактики запугивания, чтобы парализовать работу НПО посредством неожиданных рейдов, в то время как они распространяют дезинформацию об их работе и представляют их как угрозу семьям и «традиционным ценностям».

Законы о «пропаганде»

Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», также известный как «закон о гей-пропаганде», был единогласно одобрен Государственной Думой в **России** и подписан президентом в 2013 году²¹. Под личиной защиты несовершеннолетних от «нежелательной и вредоносной» информации закон призван заставить замолчать ЛГБТ-организации. Российские активист_ки подвергались арестам и задержаниям, в то время как владельцы помещений отказывались предоставлять их в аренду для проведения ЛГБТИ-мероприятий. Исследования показывают, что число жертв ЛГБТ-фобных преступлений значительно возросло после 2013 года²².

19. TASZ. ["What Is The Problem With The Hungarian Law On Foreign Funded NGOs?"](#) October 9, 2017.

20. Civic Space Watch. ["POLAND: The Minister of environment is planning a law on foreign funding for NGOs"](#), September 9, 2020.

21. В 2017 году Европейский суд по правам человека принял решение по делу Баев и др. против России, согласно которому российское законодательство, запрещающее «пропаганду гомосексуальности» среди несовершеннолетних, нарушает Статью 10 и Статьи 10 j. 14. Strasbourg Observers. ["ECHR finds Russia gay propaganda law discriminatory in strong worded judgment."](#) July 11, 2017.

22. Kondakov, Alexander. ["The influence of the "gay-propaganda" law on violence against LGBTIQ people in Russia: Evidence from criminal court rulings."](#) *European Journal of Criminology*. November 2019.

Имея значительное влияние на международной арене, Россия продвигает аналогичное законодательство по всему региону. Попытки запретов «гомосексуальной пропаганды» были предприняты в **Украине, Молдове, Армении, Латвии, Литве, Казахстане, Кыргызстане и Беларуси**. Более того, подобный закон был принят в 2013 году в **Молдове**, но затем отменён парламентом после международного осуждения. Законопроект был вновь внесён в 2016 году, но так и не стал законом. Дискуссии по поводу необходимости подобного законодательства происходили в **Грузии**, однако усилия консерваторов были в первую очередь направлены на лоббирование вынесения сексуальной ориентации и гендерной идентичности из антидискриминационного законодательства. В 2021 году **Венгрия** – после ряда законов, направленных против ЛГБТ, принятых в период пандемии COVID-19, – ввела закон о «пропаганде», запрещающий образовательные программы и социальную рекламу с ЛГБТКИ-тематикой. Закон запрещает «освещение и продвижение гендерной идентичности, отличной от пола, приписанного при рождении, изменения пола и гомосексуальности» в школах и социальной рекламе для лиц моложе 18 лет²³.

Антигендерная мобилизация против Стамбульской конвенции

Различные антигендерные кампании набрали обороты в период ратификации Стамбульской конвенции.

23. HÁTTÉR Society. [“Hungarian government launches Russia-style attack on freedom of speech and children’s rights.”](#) June 10, 2021.

В 2011 году была принята Конвенция Совета Европы о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием, также известная как Стамбульская конвенция²⁴, которая устанавливает стандарты предотвращения и борьбы с гендерным насилием. Этот инструмент, имеющий обязательную юридическую силу, основан на понимании, что насилие в отношении женщин и гендерное насилие «являются формами насилия, совершаемыми в отношении женщин по признаку гендера или диспропорционально влияющими на женщин».

В Конвенции термин «гендер» определяется как «социально закреплённые роли, поведение, деятельность и характеристики, которые определённое общество рассматривает как соответствующие женщинам и мужчинам». В Стамбульской конвенции термины «гендер» и «пол» отвечают двум различным концепциям. В пояснительной записке к Конвенции отмечается, что «термин «гендер» в данном определении не понимается в качестве замены терминам «женщины» и «мужчины», принятым в Конвенции»²⁵.

Международная антигендерная кампания против Стамбульской конвенции начала развёртываться около 2012 года. В апреле 2012 года тогдашний министр юстиции **Польши** публично выступил против ратификации Конвенции. Ключевым аргументом против Конвенции было использование понятия «гендер». Оппоненты увидели в нём угрозу традиционным семьям и ценностям, включая традиционные роли женщин и мужчин. Это стало частью более широкой кампании против «гендерной идеологии». Другими аргументами было то, что Конвенция продвигает гомосексуальность и «транссексуальность», а также дискриминирует мужчин. Несмотря на протесты, Конвенция была ратифицирована в 2015 году, но во время ратификации Польша приняла декларацию, согласно которой «Конвенция будет применяться в соответствии с принципами и положениями Конституции». С момента ратификации Конвенции Польша предпринимала несколько попыток отказаться от своих обязательств.

В **Словакии** ратификация откладывалась несколько раз. В 2018 году премьер-министр заявил, что Словакия не станет ратифицировать Конвенцию. Он назвал её «неоднозначным документом», который может идти в разрез с Конституцией и привести к введению однополых браков, а также отметил, что Конвенция «без нужды ставит под

24. CoE. [“About the Convention”](#), nd.

25. CoE. [“What is the Convention?”](#) [Factshet], February 2018.

вопрос естественные различия между мужчинами и женщинами иназывает их стереотипами»²⁶.

В **Болгарии** не только ультраправые партии, но даже левые политические силы выступили против Конвенции²⁷. Болгарская социалистическая партия и православная церковь поначалу поддерживали Конвенцию, но позже изменили свою позицию и начали резко противостоять ей. В 2018 году, после того, как 75 членов парламента обратились в Конституционный суд с требованием проверить конституционность Конвенции, суд постановил, что Конвенция не соответствует Конституции Болгарии. В 2020 году, во время протестов против коррупции, заместитель премьер-министра по общественному порядку и безопасности заявил следующее: «Мы не можем позволить горстке спонсируемых Соросом НПО и мелких партий, которых даже нет в парламенте, прийти к власти и уничтожить страну. Во имя чего? Чтобы ввести гей-браки и создать гендерную республику»²⁸.

В **Венгрии** женские правозащитные НПО не были приглашены к участию в рабочей группе по подготовке присоединения страны к Конвенции в 2013 году. В следующие годы в правительственных коммуникациях произошёл негативный сдвиг. В конце 2017 года лидеры правящей партии начали открыто выступать против Конвенции, используя аргументы, основанные на неверном понимании концепции гендера. В 2020 году, во время кризиса COVID-19, парламент принял политическую декларацию, отвергающую ратификацию Конвенции, после того как состоящая в правящей коалиции Христианско-демократическая народная партия выступила с заявлением, что некоторые части Конвенции противоречат миграционной политике страны из-за положений о предоставлении убежища по признаку гендера²⁹.

Антигендерные силы проводили мобилизацию против Конвенции и на международном уровне. В марте 2018 года 333 организации из 9

26. REUTERS. "[Slovakia rejects treaty combating violence against women](#)," February 22, 2018.

27. Radio Bulgaria. "[Bulgarian Socialist Party reaffirms opposition to Istanbul Convention in official statement](#)," October 6, 2020.

28. Slavova, Emilia. "[Notes from the gender republic: the curious case of translating gender in Bulgarian](#)". *Gender Campus*, December 2020.

29. Hungary Today. "[Parliament Adopts Declaration Rejecting Istanbul Convention](#)." May 5, 2020.

стран обратились к Генеральному секретарю Совета Европы с требованием изменить Конвенцию в связи с концепцией «гендер».

Зарождающиеся тенденции на законодательное угнетение транс-людей

В 2020 году, в период кризиса COVID-19, в регионе зародился новый вид политического и законодательного угнетения транс-людей, а именно законы, целенаправленно запрещающие юридическое признание гендера для транс-, гендерно разнообразных и интерсекс-людей. В Венгрии соответствующий законопроект был представлен 31 марта 2020 года – в День видимости трансгендерных людей³⁰ – всего через несколько часов после того, как премьер-министр получил неограниченное право правления на основе чрезвычайных полномочий в связи с пандемией коронавируса³¹. Согласно законопроекту, который был позже принят парламентом и затрагивал ряд других вопросов помимо транс-прав, гендер определялся как «биологический пол, основанный на первичных половых характеристиках и хромосомах», а «пол при рождении» должен вноситься в гражданский реестр и не может быть изменён³².

30. Международный день видимости трансгендерных людей ежегодно отмечается 31 марта и призван повысить информированность о транс- и гендерно разнообразных людях и дискриминацией, с которой они сталкиваются.

31. ILGA Europe. "[Hungary rolls back legal protections, puts trans and intersex people at risk.](#)" May 19, 2020.

32. Trans Vanilla. "[Legal gender recognition \(LRG\) for Hungary!](#)". May 19, 2020.

Конституционные поправки и запрет на усыновление/удочерение для лиц, не состоящих в браке, в Венгрии во время второй волны COVID-19

11 ноября 2020 года, за несколько дней до вступления в силу жёстких коронавирусных ограничений, правительство Венгрии представило несколько законопроектов, не связанных с эпидемией³³. Законопроект, предлагающий то, что позже стало 9-й поправкой к Конституции Венгрии, был подготовлен вторым правительством Орбана и законодательно закрепил религиозные доктрины в вопросах брака, гендера и воспитания детей. Первый параграф Конституции сохраняет определение брака как союза мужчины и женщины, но добавляет фразу, изменяющую юридическое определение семьи: «Основой семьи является брак и/или отношения родителей и детей. Матерью является женщина, а отцом – мужчина».

Отдельный законопроект вносит изменения в венгерское законодательство об усыновлении/удочерении, которое теперь может производиться только парами, состоящими в браке, за исключением случаев, когда получено специальное разрешение от Министерства по делам семьи.

Похожее предложение было внесено в Государственную Думу **России** в июле 2020 года. Несколько поправок в Семейный кодекс были направлены на «укрепление института семьи»³⁴. Предложенные поправки в статью 70, регулирующую юридическое признание гендера, должны были внести в свидетельство о рождении новую и неизменную графу «пол». Законопроект запрещал внесение изменений в свидетельства о рождении лиц, сменивших пол. Предполагалось, что предложенные изменения будут иметь обратную силу: транс-люди, изменившие гражданский пол в прошлом и заменившие свидетельства о рождении, были бы обязаны снова обменять свидетельство о рождении, с тем чтобы оно отражало пол, приписанный при рождении, а не их ранее признанную гендерную идентичность. Законопроект был отозван в ноябре 2020 года.

В **Румынии** неопределённость и ограничения на уличные протесты, связанные с COVID-19, были также использованы для продвижения трансфобного законодательства. В июне 2020 года был принят закон, запрещающий всем образовательным учреждениям «пропагандировать теории и мнения о гендерной идентичности, согласно которым гендер является концепцией, отличной от биологического пола».

33. Holroyd, V and Associated Press. "[Hungary's government proposes draft legislation to ban adoption for same-sex couples](#)". *Euronews*, November 12, 2020.

34. TGEU. "[Protect trans rights in Russia!](#)", July 21, 2020.

В этом румынский закон пошёл даже дальше сходного законодательства Венгрии от 2018 года, который лишал аккредитации и финансирования университеты, преподающие гендерные исследования³⁵. Закон был рассмотрен и отменён Конституционным судом в декабре 2020 года³⁶.

«Цель моей поправки — остановить марксистскую идеологию, отравляющую развитие детей. Согласно этой идеологии, биологический пол, который имеется у ребёнка с рождения, не может определять его как мужчину или женщину, каждый ребёнок может выбрать из 114 гендеров, выдуманных сторонниками этой теории. Угроза реальна. НПО проникают в школы и учат этой теории наших детей» —

Василе Лунгу, сенатор, Румыния, один из авторов законопроекта³⁷.

35. Kent, Lauren, and Tapfumaneyi, Samantha. [“Hungary’s PM bans gender study at college saying ‘people are born either male or female’”](#) CNN, October 19, 2018.

36. González Cabrera, Cristian. [“Romanian Court Slams Law Banning Discussion of Gender in Education.”](#) *Human Rights Watch*, December 7, 2020.

37. Gherasim, Cristian [“Student unrest over Romania gender-studies ban.”](#) *EUObserver*. 2020.

Временная шкала ключевых антигендерных политических событий в ЦВЕЦА

2006г.	Россия	Законы, запрещающие «пропаганду гомосексуальности» среди несовершеннолетних, были приняты в Рязанской области и позже распространены на 11 российских регионов.
2011г.	Казахстан	Кодекс о браке и семье запрещает браки между людьми одного пола.
2012г.	Россия	Принят закон об иностранных агентах, обязывающий российские НПО, которые занимаются «политической деятельностью» и получают финансирование от иностранных организаций, зарегистрироваться в реестре «иностранцев».
2013г.	Россия	Принят закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».
	Хорватия	Петиция и референдум за традиционные браки (успешно).
	Молдова	Закон о запрете «пропаганды», вдохновлённый Россией, принят, а затем отменён парламентом.
2014г.	Кыргызстан	Законопроект о запрете «пропаганды» рассматривается в Верховном суде Кыргызстана (неудачно).
2015г.	Словения	Петиция и референдум за прекращение брачного равенства (неудачно).
	Польша	Президент накладывает вето на «Закон о гендерном соответствии».
	Казахстан	Парламент принял закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию». Помимо прочего, к такой информации закон относит информацию, которая «пропагандирует нетрадиционную сексуальную ориентацию». Позже закон был признан противоречащим Конституции.
2016г.	Польша	Правительство предложило запретить аборт, последовали массовые протесты.
	Беларусь	Статья 37 Закона о правах ребёнка дополнена необходимостью защиты от «информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», в частности, запретом на распространение информации, «дискредитирующей институт семьи и брачно-семейные отношения», среди несовершеннолетних.
2016-2017гг.	Европейский союз	Европейская гражданская инициатива «Мама, папа и дети» (неудачно).

2016-2018гг.	Румыния	Петиция и референдум за традиционные браки (неудачно).
2018г.	Болгария	Конституционный суд Болгарии признаёт Стамбульскую конвенцию неконституционной.
2017г.	Сербия	Министерство образования отказывается от образовательного пакета по сексуальному домогательству после медикампании, представившей эту программу как «объявление войны семье и семейным ценностям» и «пропаганду ЛГБТ и гендерной идеологии».
	Венгрия	Принятие закона об «иностранных агентах».
2018г.	Венгрия	Приостановление юридического признания гендера в Венгрии.
2019г.	Болгария	Кампания после принятия Стратегии «Strategy for the Child», в которой утверждалось, что детей будут забирать у родителей и помещать в приёмные семьи, продавать в Норвегию или отдавать геям, которые будут над ними издеваться. В результате национальной истерии премьер-министр отозвал Стратегию.
	Польша	Объявлена первая зона, свободная от ЛГБТ.
2020г.	Венгрия	Запрет на юридическое признание гендера во время кризиса COVID-19.
	Румыния	Правительство запрещает гендерное образование.
	Россия	Законопроект, запрещающий юридическое признание гендера, позже отозван.
	Казахстан	Поправка №539 в черновой вариант кодекса «О здоровье народа и системе здравоохранения» запрещает юридическое признание гендера для транс-людей в возрасте от 18 до 21, а также для транс-людей, страдающих от «расстройств поведения» в любом возрасте.
	Польша	Решением суда запрещены почти все аборты (суд признал аборт по причине дефектов плода неконституционным), за чем последовали протесты по всей стране.
	Венгрия	Правительство предложило 9-ю поправку в Конституцию, закрепляющую религиозные доктрины в вопросах брака, гендера и воспитания детей, а также запрет на усыновление/удочерение для лиц, не состоящих в браке.
	Румыния	Конституционный суд признал закон, запрещающий гендерное образование, неконституционным.

«Гендерная идеология» – фреймворк, зародившийся преимущественно в консервативных религиозных организациях, которые рассматривали эту «идеологию» как угрозу католическому учению о различии и комплементарности полов. Римская католическая церковь выработала стратегии противодействия либерализации, сексуальной свободе и независимости женщин начиная с Конференции ООН по народонаселению и развитию в Каире в 1994 году и Конференции ООН в Пекине в 1995 году. В то время термин «гендер» начал появляться в официальных документах этих конференций, заменив собой более эссенциалистский термин «пол», и был призван показать, что гендерное неравенство является результатом не биологических различий, а, в первую очередь, социально сконструированных межгендерных различий³⁸.

Во время этих конференций Святой Престол выразил явное недовольство термином «гендер» и настаивал, чтобы в итоговых документах обеих конференций использовался термин «пол». С точки зрения Святого Престола, гендер, или идея, что «мужское» и «женское» являются социально сконструированными категориями, противоречит идеям о «естественной семье», в которой мужчины и женщины имеют различные роли, определяемые биологическими различиями (в первую очередь, в контексте воспроизведения). По этим причинам Ватикан пытался продвинуть идею «равного достоинства» мужчин и женщин вместо равенства прав независимо от гендера (то есть гендерного равенства)³⁹.

С тех пор, антигендерные заявления от религиозных деятелей стали мейнстримом в Европе. В 2015 году Папа Франциск высказал предостережение относительно «гендерной идеологии» – опасной идеи, навязываемой богатыми странами Запада развивающимся странам. По мнению Папы, иностранная помощь и образование регулярно

38. На эту тему: Kováts, Eszter. "The Emergence of Powerful Anti-Gender Movements in Europe and the Crisis of Liberal Democracy". In Köttig, Michaela; Bitzan, Renate; Petö, Andrea (eds.). *Gender and Far Right Politics in Europe*. Amsterdam: Springer. 2016, 175–189.

Beattie, Tina (2014). "[Whose Rights, Which Rights? – The United Nations, the Vatican, Gender and Sexual and Reproductive Rights](#)." *The Heythrop Journal*. 55 (6).

39. Case, Mary Anne. "[Trans Formations in the Vatican's War on «Gender Ideology»](#)". *Journal Articles*. 9669. 2020

связываются с принятием политик, направленных на гендерное равенство. «Это идеологическая колонизация» – заявил Папа, добавив, что «хорошие и сильные семьи» могут преодолеть этот тренд⁴⁰. В 2019 году Ватикан выпустил первое официальное заявление о транс-идентичностях, озаглавленное «Мужчину и женщину сотворил их: на пути к диалогу по вопросу гендерной теории в образовании»⁴¹. В документе отрицается идея, что гендер отличен от биологического пола, и утверждается, что трансгендерные идентичности направлены на «уничтожение концепции природы»⁴².

В регионе ЦВЕЦА католическая, протестантская и православная церкви играли важную роль в усилении антигендерных кампаний в различных контекстах. В 2013 году польская конференция епископов впервые в Европе осудила «гендерную идеологию» в пастырском послании⁴³, а в 2014 году конференция осудила руководство государственной телекомпании за 30-секундную программу в защиту геев и лесбиянок. ЛГБТ-фобные публичные высказывания, объявление зон, свободных от ЛГБТ, и атаки на прайд-марши, инициированные католическими священниками, сделались более интенсивными начиная с 2019 года, перед всеобщими выборами. Наконец, в июле правящая партия «Право и справедливость» (PiS) объявила о планах выполнить предвыборные обещания и выйти из Стамбульской конвенции в целях продвижения традиционных семейных ценностей, что соответствовало мнению католической церкви о том, что законодательство страны излишне либерально⁴⁴.

Антигендерные заявления быстро распространились на Венгрию, Словакию и Чехию. Несколько архиепископов из этих стран заявили поддержку антигендерной кампании Польской католической церкви в 2019 году. Это никого не удивило: несколько из этих религиозных организаций уже высказывались против Стамбульской конвенции. Например, Словацкая католическая церковь призывала

40. O'Connell, Gerard. ["Full Transcript of Pope's Press Conference on Flight from Manila on Jan 19 2015"](#) *America Magazine*. 2015

41. See: [Congregation for Catholic Education \(for Educational Institutions\)](#)

42. Horgos, Bonnie. ["The Vatican Draws a Line on Gender, and Transgender Catholics Push Back"](#). *Religion And Politics*, 2019.

43. Luxmoore, Jonathan (2019). ["Church in Poland continues confrontation with the LGBTQ community. National Catholic Reporter"](#), 2019.

44. BBC. ["Istanbul Convention: Poland to leave European treaty on violence against women"](#), July 25, 2020.

правительство отказаться от поддержки Конвенции в 2018 году.

Православная церковь и её духовенство также долгое время выступали против укрепления прав ЛГБТ, продвигая антигендерные идеалы. Православная церковь Грузии объявила День семейной чистоты после массированного нападения на мирную демонстрацию, приуроченную к Международному дню против гомо/би/трансфобии в 2013 году. В Молдове православная церковь многократно выступала против прайда в Кишинэу. В Украине церковь запустила в 2018 году петицию против ЛГБТИ-людей, утверждая, что они могут представлять угрозу для «семей и детей». Похожая кампания по сбору подписей была организована в Беларуси при участии протестантской церкви в 2016 году, целью кампании было принятие закона, который защитил бы детей от пропаганды и публичного выражения «нетрадиционных сексуальных отношений»⁴⁵.

Выступление Всеукраинского совета церквей против Стамбульской конвенции

На волне дискуссий о криминализации домашнего насилия представители Всеукраинского совета церквей и религиозных организаций выпустили заявление против ратификации Стамбульской конвенции, в котором указывалось, что она несёт серьёзные риски для украинского общества и семьи, так как наряду с мерами по пресечению домашнего насилия там присутствует проблематичная концепция гендера. Такой хитрый подход, по мнению Совет церквей, делает Конвенцию инструментом для популяризации «гендерных ролей» и однополых отношений в украинских школах и университетах, что приведёт к катастрофическим для Украины последствиям⁴⁶.

45. Подробнее о роли и деятельности церкви:

Nehrieieva, Iryna and Gvianishvili, Natia. *Resisting the Resistance. Mapping the situation of LGBT+ people in the Eastern Partnership Countries and Russia, in the context of the increased mobilization of the anti-gender movements*. Stockholm:RFSL, 2020.

46. Editorial board UOJ. "[No to gender: Council of Churches speaks out against ratification of Istanbul Convention](#)", *Union of Orthodox Journalists*, March 7, 2017.

Транс-экслюзивные силы на левом крае политического спектра

Помимо левых антигендерных политических сил, упомянутых в предыдущей главе, усиливающуюся роль в продвижении антигендерных взглядов в ЦВЕЦА играет группа радикальных феминисток, часто называемая «ТЭРФ» («транс-экслюзивные [так называемые] радикальные феминистки») ⁴⁷, или «гендерно критичными» (самоназвание). Эта неформальная группа становится всё более активной, особенно в онлайн-пространствах региона, она выступает против концепций гендера и гендерной идентичности.

Хотя движение ТЭРФ является относительно новым явлением в регионе ЦВЕЦА, в США оно имеет длинную историю, на протяжении которой оно оказывало негативное влияние на общественное мнение о транс- и гендерно вариативных людях. В начале 1970-х группы, которые сейчас мы назвали бы ТЭРФ, угрожали насилием транс-женщинам, пытавшимся участвовать в женских и лесбийских пространствах. В 1979 году радикальная феминистка Дженис Реймонд, профессорка Университета Массачусетса, написала работу, ставшую основополагающей для движения ТЭРФ, – книгу «Транссексуальная империя: создание шимейл» – в которой она утверждала, что «транссексуализм» должен быть уничтожен, в первую очередь, путём ограничения доступа к транс-специфическому здравоохранению ⁴⁸. Спустя некоторое время она написала статью для Национального центра по технологиям здравоохранения, в результате чего программа «Медикэр» и частные медицинские страховки прекратили финансирование транс-специфического здравоохранения ⁴⁹.

После этих событий дебаты между транс-правозащитниками и ТЭРФ несколько приутихли. Однако в последующие годы идеи

47. Некоторые цис-феминистки утверждают, что ТЭРФ – не феминистки вовсе, и стремятся дистанцироваться от их теорий и требований. Однако транс-движение по-прежнему продолжает использовать этот термин, который был придуман транс-активистками и продолжает служить полезную службу для обозначения оппонентов транс-движения и указания на отсутствие единства в феминистских кругах. Некоторые предпочитают расшифровывать ТЭРФ как «транс-экслюзивные так называемые радикальные феминистки». Этот вопрос пока не получил окончательного решения.

48. Raymond, Janice *The transsexual empire: The making of the she-male*. Boston: Beacon Press, 1979.

49. Williams, Cristan. [“Fact Checking Janice Raymond: The NCHCT Report”](#). The Trans Advocate, 2013.

ТЭРФ получили широкое распространение во многих онлайн-пространствах, что было связано с неожиданной видимостью транс-женщин в популярной культуре США. Некоторые группы ТЭРФ даже смогли повлиять на принятие решений: например, Фронт освобождения женщин (WoLF) и организация «Hands Across the Aisle» объединили силы с консервативными политиками, чтобы ограничить доступ транс-женщин в шелтеры для бездомных женщин⁵⁰.

Похожая адвокационная деятельность наблюдается и в Европе. Во время ирландского референдума о праве на аборт в 2018 году некоторые британские феминистки отказались солидаризироваться с кампанией за право на аборт из-за того, что ирландские феминистки поддерживали транс-людей. Дошло до того, что в пик кампании в Дублине была проведена встреча, направленная против прав транс-людей⁵¹. Начиная с 2018 года в Великобритании происходили дискуссии об изменении Закона о признании гендера от 2004 года (GRA). Дебаты привлекли большое число феминисток, критически настроенных по отношению к GRA и предлагаемых изменений⁵².

Мобилизация женских правозащитных групп против признания транс-людей

Активистки за права женщин пока не смогли добиться влияния на принятие решений на законодательном уровне в Европе. Однако задокументированы попытки групп ТЭРФ использовать европейские платформы для адвокации, направленной против законодательных мер по защите транс-женщин, использующих термины «гендер» и «гендерная идентичность». В августе 2020 года испанский филиал организации «Европейское женское лобби» выступил с инициативой, подписанной 22 членами организации, в которой они призывали лиц, принимающих решения, убрать термин «гендер» из трёх законопроектов (О сексуальной свободе, О защите детства и О внесении изменений в закон об образовании). Инициатива была поддержана большинством на Генеральной ассамблее крупнейшей женской сети в Европе⁵³.

Инициатива португальской Платформы за права женщин требовала незамедлительной реакции на исследование, заказанное и опубликованное Европейской комиссией под названием «Юридическое признание гендера в Европейском союзе», так как, по мнению Платформы, оно «приравнивает «гендер» и «гендерную идентичность»⁵⁴.

50. Schmidt, Samatha (2020). [“Conservatives find unlikely ally in fighting transgender rights: Radical feminists.”](#) *The Washington Post*, 2020.

51. Burns, Katelyn. [“The rise of anti-trans “radical” feminists, explained”](#). VOX, 2019.

52. Haynes, Suyin. [“The U.K. Government Has Finally Responded on Gender Recognition for Trans People. LGBT Groups Says It Is ‘Lackluster’”](#), Time, 2020, September 22, 2020.

53. European Women`s Lobby. [“100+ Feminists across Europe come together for EWL’s 2020 General Assembly”](#), September 30, 2020.

54. Там же.

Транс-активист_ки в регионе ЦВЕЦА рассказывают, что ТЭРФ набрали силу в последнее время, особенно в социальных сетях, и переводят материалы известных американских и британских трансфобных активисток. Пока активисткам ТЭРФ не удалось оказать влияния на политическом уровне – в условиях, когда правительства игнорируют мнение женских организаций. Однако они затрудняют работу транс-движения, распространяя клевету, осуществляя физические нападения и кибербуллинг, унижая транс-движение в СМИ. Это происходит в региональном контексте, где феминизм и права женщин получили развитие только после 1989 года после падения железного занавеса, распространения независимых публикаций и новых возможностей для гражданского общества. Как в науке, так и в активизме, региональные феминистки находились под влиянием «второй волны»⁵⁵ западного феминизма и его последствий.

Развитие феминистского движения в ЦВЕЦА происходило одновременно с директивами и политиками Евросоюза и Совета Европы, направленными на продвижение гендерного равенства (гендерный мейнстриминг). Хотя гендерный мейнстриминг, по некоторым ожиданиям, мог привести к принятию многих мер, за которые выступали феминистки Восточной Европы, на практике он подорвал их усилия и, более того, вызвал антифеминистскую реакцию. Политики редко сопровождались значительными изменениями общественного дискурса или политических процессов. Местные феминистки не получили видимости, равно как и их требования и идеи.

Информант_ки, опрошенные при написании этого материала, подчёркивают, что ТЭРФ-активизм в регионе часто, хотя и не всегда, пересекается с «аболиционистской» адвокацией, часто называемой «Исключающий секс-работни_ц радикальный феминизм» (SWERF). Хотя по большей части деятельность этих групп ограничивается комментариями в интернете, известны случаи конфликтов внутри феминистского движения. Например, в Украине некоторые группы в Фейсбуке, такие как FeminismUA, FemUA Nordicmodel и Resistanta, отказались

55. Вторая волна феминизма началась в 1960-х в США, среди поднимаемых вопросов были: сексуальность, семья, работа, репродуктивные права, юридические и фактические неравенства.

поддерживать женский марш в 2018 году, поскольку среди организаторов была заявлена организация секс-работни_ц «Легалайф»⁵⁶.

Феминистский активизм за криминализацию клиентов в Сербии

В 2016 году в результате давления со стороны феминистских исследовательниц и НПО Сербия криминализовала покупку сексуальных услуг с помощью поправок в Закон об общественном порядке. Успех этих поправок был обеспечен адвокацией со стороны аболиционистских феминистских организаций. Однако адвокация за принятие «шведской модели» на практике привела к криминализации как покупки, так и продажи сексуальных услуг. После вступления закона в силу секс-работа стала наказываться тюремным заключением на срок в два раза больший, чем до этого, а административные штрафы увеличились на порядок до 1300 евро. Организация секс-работни_ц «Слобода Права» сообщает, что секс-работни_цы, включая транс-секс-работни_ц в экономически неустойчивой позиции, вынуждены обслуживать больше клиентов, чтобы иметь возможность оплатить штрафы и избежать столкновения с полицией. Часто они вынуждены работать в уединённых и более опасных местах, где они чаще подвергаются насилию. Секс-работни_цам стало сложнее получить помощь полиции в случае насилия, поскольку это приводит к самоизобличению и аресту их самих вместе с клиентами⁵⁷.

56. Sex Workers' Rights Advocacy Network. [Nothing about us without us! A brief guide on meaningful involvement of sex workers and their organizations in Central-Eastern Europe and Central Asia](#) (CEECA), 2019.

57. Равные права (Sloboda Prava) [SHADOW REPORT TO THE UN CEDAW COMMITTEE SEVENTY-SECOND SESSION](#), 2019.

4 | Примеры по странам

Венгрия

Венгерское антидискриминационное законодательство включает несколько положений, защищающих транс- и гендерно разнообразных людей. Однако в последние годы правительство неоднократно совершало нападки на транс-права, что сопровождалось резкими гомофобными и трансфобными высказываниями.

Правительство Венгрии ввело процедуру юридического признания гендера в 2003 году и пообещало внедрить законодательство и клинические рекомендации по транс-здоровью. Транс-люди могли изменить гражданский пол (только на мужской или женский) с помощью административной процедуры одновременно с изменением имени. Таким образом официальные документы могли быть приведены в соответствие гендерной идентичности. Для юридического признания гендера не требовались медицинские вмешательства, такие как стерилизация, но требовался психиатрический диагноз.

Юридическое признание гендера было приостановлено в 2016 году. За несколько месяцев до выборов 2018 года оно было разрешено, но вновь приостановлено некоторое время спустя. В мае 2020 года парламент Венгрии принял закон, который сделал невозможным изменение гражданского пола для транс-, гендерно разнообразных и интерсекс-людей, — что ставило их под угрозу преследования, дискриминации и даже насилия в повседневных ситуациях, когда им требовалось показать документы, удостоверяющие личность. Новое законодательство переопределило слово «nem», которое на венгерском может означать как «пол», так и «гендер», таким образом, что оно обозначает пол при рождении, определяемый как «биологический пол, основанный на первичных половых характеристиках и хромосомах». Согласно венгерскому законодательству, пол при рождении, однажды записанный, не может быть изменён.

Закон представляет собой значительный шаг назад для прав транс- и интерсекс-людей и важной вехой для развития анти-ЛГБТИ и антигендерного политического дискурса с 2010 года, когда консервативная правая коалиция Фидес – Христианско-демократическая народная партия (KDNP) пришла к власти. С того времени венгерское правительство использовало националистическую и консервативную риторику о семье для нападок на права женщин и меньшинств, включая ЛГБТИ-сообщество.

- **2011г.:** Профинансированная правительством антиабортная кампания, представившая Евросоюз в качестве врага, навязывающего меры по продвижению сексуального и репродуктивного здоровья и прав женщин.
- **2012г.:** Антиабортная поправка в Конституцию Венгрии (Основной закон Венгрии) следующего содержания: «Каждый человек имеет право на жизнь и человеческое достоинство, жизнь плода защищена с момента зачатия».
- **2016г.:** Уполномоченный по фундаментальным правам публикует отчёт о юридическом признании гендера, в котором просит Министра по вопросам людских ресурсов представить законодательство, которое ввело бы юридическую ясность и справедливую процедуру для транс-людей, желающих привести своё имя и гражданский пол в соответствие с гендерной идентичностью.
- **2016г.:** Приостановка юридического признания гендера.
- **2017г.:** Правительство отказалось ратифицировать Стамбульскую конвенцию по предотвращению насилия в отношении женщин, сославшись на «деструктивные гендерные идеологии», а также на использование в тексте документа слова «гендер» и обязательства по приёму беженцев, преследуемых по признаку гендера или сексуальной ориентации.
- **2017г.:** Венгрия принимает у себя съезд Международной организации за семью – христианской группы из США, которую Южный центр правовой защиты нищеты включил в список «групп ненависти» из-за их взглядов на ЛГБТ.

- **2018г.:** Правительство объявило о запрете на гендерные исследования в учреждениях высшего образования. Секретарь Министерства по вопросам людских ресурсов заявил, что «содержание подобных курсов идёт в противоречие со всей государственной системой ценностей». Президент Венгрии заявил, что «гендеризм» является «интеллектуальной основой эксперимента на людях, который не лучше, скажем, евгеники во времена нацизма»⁵⁸.
- **2018г.:** Вторая приостановка юридического признания гендера.
- **2020г.:** Запрет юридического признания гендера, конституционная поправка и запрет на усыновление/удочерение лицами, не состоящими в браке.
- **2021г.:** Введение похожего на российский закона о пропаганде, запрещающего образовательные программы и социальную рекламу с упоминанием ЛГБТКИ.

Кыргызстан

Кыргызстан не имеет антидискриминационного законодательства, которое включало бы сексуальную ориентацию и гендерную идентичность или защищало бы транс- и гендерно разнообразных людей от преступлений ненависти. Однако транс-движение достигло некоторых улучшений для сообщества в последние годы, включая утверждение клинических протоколов, задающих стандарт предоставления медицинской помощи транс-людям, и принятие более доступной, прозрачной и эффективной процедуры юридического признания гендера⁵⁹.

Политический курс Кыргызстан испытывает значительное влияние со стороны России с начала постсоветского периода. Оба российских закона — об «иностранных агентах» и о «пропаганде» — были внесены в парламент в последние годы при поддержке националистических

58. Kövér, László. [Nemzeti önrendelkezés](#), ECHO TV, YouTube video, August 9, 2018

59. Sexuality Policy Watch. [Kyrgyzstan Manual or Health professionals](#), September 1, 2017.

и религиозных (исламских и православных) групп. Националистические группы, такие как «Кырк Чоро» («сорок витязей»), предпринимали нападения на ЛГБТ-людей и секс-работни_ц.

- **2014г.:** Законопроект о гей-пропаганде внесён в парламент Кыргызстана (не принят).
- **2014-2015гг.:** Законопроекты, криминализирующие секс-работу, внесены в парламент (не приняты).
- **2015г.:** Нападение на ЛГБТ-активист_ок во время Международного дня против гомофобии и трансфобии (IDAHOT) в Бишкеке.
- **2017г.:** Министр здравоохранения подписывает приказ, утверждающий клинические протоколы и руководство по транс-здоровью.
- **2020г.:** 70 активист_ок, большинство из них цис-женщины и транс-люди, задержаны полицией после нападения на них толпы во время марша, приуроченного к Международного женскому дню.
- **2020г.:** Законопроект об «иностраннных агентах» прошёл первое чтение.

Польша

Транс- и гендерно разнообразные люди имеют сложности с юридическим признанием и защитой в Польше. В стране не существует правил, регулирующих юридическое признание гендера. На основе прецедентного права суд может разрешить изменение свидетельства о рождении, для этого транс-человеку необходимо «предъявить иск» своим родителям за неверное указание их гендера в свидетельстве о рождении. Антидискриминационное законодательство не распространяется на гендерную идентичность и самовыражение.

В преддверие парламентских выборов 2015 года польская партия «Право и справедливость» (PiS) воспользовалась «гендерной идеологией» в сочетании с антимигрантскими и анти-ЕС настроениями,

чтобы набрать голоса и создать самое консервативное в Польше правительство начиная с перехода к демократии в 1989 году. Во время предвыборной кампании в октябре 2019 года PiS сузила риторику о «гендерной идеологии», направив её специально на ЛГБТИ-сообщество, и вновь выиграла выборы.

Начиная с 2015 года правительство многократно осуществляло нападки на сексуальные и репродуктивные права в стране, включая несколько попыток запретить аборты почти полностью, прекращение государственного финансирования искусственного оплодотворения, ограничение доступа к экстренной контрацепции, сокращение государственного финансирования женских правозащитных организаций и заявления о необходимости запретить преподавание гендерных исследований.

- **2012г.:** Министр юстиции выступил против ратификации Стамбульской конвенции, утверждая, что Конвенция является «переносчиком гендерной идеологии».
- **2015г.:** Президент накладывает вето на Закон о гендерном соответствии, который ранее был одобрен польским парламентом (Сеймом).
- **2015г.:** Лидер партии PiS Качиньский назвал признание и изменение гендера «причудой» и «атакой на семью». Политик также пообещал, что когда его партия выиграет выборы, Польша станет «бастионом свободы», где «общество не меняется».
- **2016г.:** Демонстрации #CzarnyProtest (Чёрный протест) и #StrajkKobiet (Женская забастовка) против предложения полностью запретить аборт.
- **2018г.:** Лидер партии PiS Ярослав Качиньский в рамках кампании на местных выборах заявил, что «не будет никаких гомосексуальных браков; мы будем спокойно ждать, пока страны Евросоюза протрезвеют».
- **2018г.:** Марш равенства в Люблине запрещён мэром города.

- **2019г.:** Противодействие Варшавской хартии за ЛГБТ+ со стороны различных религиозных и политических лидеров.
- **2019г.:** Более 100 муниципалитетов приняли декларации о создании «зон, свободных от ЛГБТ».
- **2019г.:** Марш равенства в Жешуве запрещён мэром города.
- **2020г.:** Суд Вроцлава постановил, что кампания, в которой ЛГБТ-люди связываются с педофилией, является «информативной и полезной в образовательных целях».
- **2020г.:** Президент подписывает Семейную хартию, направленную на защиту института брака, запрет на усыновление/удочерение детей однополыми парами и защиту детей и семей от «ЛГБТ-идеологии».
- **2020г.:** Католический епископат принимает официальную «позицию по вопросу ЛГБТ+», в которой призывает к созданию «клиник для помощи людям, желающим вернуть свою естественную сексуальную ориентацию» (т.е. клиник, проводящих так называемую «конверсионную терапию»).

Румыния

В Румынии процесс юридического признания гендера включает подачу иска в суд. Судьи обязаны удостовериться в правильности актов гражданского состояния. На практике процедура работает по-разному: некоторые судьи требуют обременительных доказательств, включая подтверждение стерилизации и операций. Требование подавать иск в суд создаёт дополнительные бюрократические формальности, которые многие транс-люди находят пугающими и непонятными. Такая процедура юридического признания гендера требует от человека специальных знаний либо обращения за юридической помощью, которую не все транс-люди, особенно находящиеся в плачевном экономическом положении, могут себе позволить.

С момента декриминализации гомосексуальности в 2001 году анти-ЛГБТ настроения подогреваются православной церковью, которая играет всё возрастающую роль в румынской политической и социальной жизни после падения коммунизма в стране. Религиозные силы, нацеленный на защиту ценностей «традиционной семьи», находят поддержку среди влиятельных сил внутри страны, а также союзников среди правых христианских сил из США – такое сотрудничество выражается в совместной деятельности, например, сборе подписей в церквях против однополых браков.

- **2015г.:** Коалиция за семью (Coaliția pentru Familie) запустила петицию, подписанную тремя миллионами человек, за референдум по принятию конституционной поправки против однополых браков.
- **2017г.:** Ким Дэвис – человек, получивший популярность в консервативных сообществах США после того, как отказался одобрить однополый брак и был отправлен за это в тюрьму, – совершил тур по Румынии благодаря поддержке Совета свободы – американской адвокационной группы евангельских христиан⁶⁰.
- **2018г.:** Референдум об определении семьи в Конституции Румынии. Был поставлен вопрос о поддержке изменения существующего гендерно нейтрального определения семьи в 48-й статье Конституции на определение, запрещающее однополые браки. Референдум провалился после того, как на него пришло всего 20% зарегистрированных избирателей. Кампания за референдум была поддержана Альянсом в защиту свободы (ADF), оказывавшим юридическую помощь для Coaliția pentru Familie.
- **2019г.:** Православная церковь потребовала запретить спектакль во время прайда в Клуже.
- **2020г.:** Принята поправка в закон об образовании, запрещающая «деятельность, пропагандирующую теории и мнения о гендерной идентичности, согласно которым гендер является отдельной концепцией от биологического пола» (отменена Конституционным судом в декабре 2020 года).

60. Mărgărit, Diana. *Insurgent conservatism in Romania*. Bucharest: Friedrich-Ebert Stiftung Romania: 2020.

Антидискриминационное законодательство Сербии, принятое в 2009 году, и включение положений о преступлениях ненависти в Уголовный кодекс в 2012 году предоставляют некоторую защиту транс- и гендерно разнообразным людям. Однако в стране отсутствует формальная процедура юридического признания гендера. Закон позволяет лицам, достигшим 15 лет, менять личное имя, однако ЗАГС обычно отказывает, если новое имя не соответствует гражданскому полу. Возможность изменить гражданский пол не урегулирована законом.

Несмотря на некоторый прогресс на законодательном уровне, связанный с намерением вступить в Евросоюз, в последнее десятилетие в стране отсутствует политическая воля для продвижения прав ЛГБТ. Анти-ЛГБТ пропаганда Сербской православной церкви и культура насилия на улицах, провоцируемая националистами и футбольными фанатами, зачастую поддерживаются высказываниями крупных политических деятелей и СМИ.

- **2009г.:** Амфилохий Радович, влиятельный епископ Сербской православной церкви, сравнил прайды с «содомом и гоморрой».
- **2010г.:** 150 человек пострадали от нападения националистов на прайд, что привело к запрету прайдов в последующие три года.
- **2014г.:** После того, как Кончита Вюрст победила на Евровидении, все сербские СМИ распространили заявление архиепископа Сербской православной церкви, заявившего, что Бог насылает наводнения, чтобы люди покались, — таким образом, погодные аномалии в Европе стали Божьим наказанием за выбор победительницы Евровидения, которая, по мнению архиепископа, утверждала, будто является Иисусом, и призывала к разложению человеческого естества.
- **2016г.:** Введение криминализации клиентов секс-работни_ц, увеличение штрафов и тюремные заключения секс-работни_ц.
- **2017г.:** Центр травмы после инцеста — Белград (ИТС) запустил образовательную программу против сексуального домогательства по

заказу правительства Сербии. Программа рассказывала о разных типах сексуального насилия в отношении несовершеннолетних и давала руководство для учителей о том, как реагировать на «вопросы, связанные с образом тела, сексуальностью, желаемыми и нежелательными физическими контактами». Консервативный исследователь Слободан Антонич разжёл дебаты вокруг образовательной программы, утверждая, что она «патологизирует и сексуализирует» детей, а также несёт «пропаганду гомосексуальных отношений». После интенсивных нападок СМИ, в которых программа называлась «экстремистским феминизмом, тоталитарной ЛГБТ- и гендерной идеологией», Министерство образования объявило об изменении планов внедрить её в образование⁶¹.

- **2017г.:** Принятие государственной Стратегии по поощрению деторождения, направленной на повышение рождаемости для противодействия снижению численности населения в Сербии. Программа была жёстко раскритикована женскими правозащитными группами⁶².

61. International Network for Human Rights. [Alternative Report for the Evaluation of Serbia. "Gender ideology" discourse as a threat to the full enjoyment of Women's rights and gender equality in Serbia.](#), 2019.

62. Simić, Julija. ['We'll pay you to have babies', Serbia tells its women](#)" EURACTIV, 2018.

5 | Влияние антигендерной мобилизации на транс- и гендерно разнообразные движения

Правозащитный транс-активизм приобрёл видимость во многих странах региона в декаду, когда развивались антигендерные движения. Почти по всему региону ЦВЕЦА появились коллективы и региональные сети, руководимые транс-людьми, такие как Транс* Коалиция на постсоветском пространстве или Транс-сеть Балкан. Несмотря на возникновение этих НПО, активист_ки, опрошенные для этого материала, отмечают ухудшение в сфере ментального здоровья и благополучия среди транс-сообществ и активист_ок региона в связи с негативными политическими тенденциями и усилением антигендерных дискурсов.

Кампании, представляющие транс- и ЛГБ-людей в качестве угрозы национальной идентичности, «традиционным ценностям» и религиозной морали, имеют серьёзные последствия для сообщества. Безопасность – как физическая, так и кибербезопасность – является основополагающей проблемой по всему региону. В странах с авторитарными режимами нередки случаи полицейских рейдов, одобряемых властями и имеющих целью запугать ЛГБТ-людей – особенно сообщества транс-людей и секс-работни_ц. Такие случаи хорошо задокументированы, например, в Кыргызстане и Таджикистане. В других контекстах транс-люди сталкиваются с повседневным насилием со стороны негосударственных субъектов. Дискриминация и насилие часто усиливаются после внесения законодательных предложений, посягающих на права транс-людей. Это подтверждается активист_ками из Польши, Венгрии и Румынии – стран, в которых в 2020 году произошли массированные атаки на права ЛГБТИ-людей. По мнению представитель_ниц сообщества, растущий спрос на поддержку в области ментального здоровья, профилактику суицидов и

консультирование по вопросам миграции (для желающих покинуть страну) является явным показателем обострения положения.

Согласно ЛГБТИ-опросам, проведённым Агентством по фундаментальным правам Европейского союза, транс-люди из Польши отмечали более высокий уровень виктимизации в 2020 году, чем во время предыдущего опроса в 2012 году. Так, в 2012 году 7% опрошенных утверждали, что столкнулись с физическим и/или сексуальным нападением в течение предыдущих пяти лет. Этот показатель увеличился до 17% в 2020 году⁶³.

Политические попытки пресечь права ЛГБТИ серьёзно сказываются на транс- и гендерно разнообразном сообществе, которое и без того страдает от проблем с ментальным здоровьем из-за стигмы, исключения и дискриминации во всех сферах жизни. Исследования показывают, что депрессия широко распространена в среде транс- и гендерно разнообразных людей: в исследовании, проведённом организацией «Трансгендерная Европа», 47.4% транс-респондент_ок из Грузии отметили, что чувствовали себя депрессивно, в Польше эта цифра составляла 40.8%, а в Сербии – 30.5%. Число попыток суицида среди респондент_ок за последние 12 месяцев достигало тревожных значений: 28.6% в Грузии, 14.6% в Польше, 9.6% в Сербии.

Транс-организации приоритезируют безопасность и благополучие сообщества. Однако из-за недостатка ресурсов они не справляются с количеством запросов от транс-людей.

Правозащитные организации не только сталкиваются с трудностями при предоставлении услуг и работе с сообществом, но также сталкиваются с физическим насилием при организации мероприятий, призванных привлечь внимание к тяжёлому положению сообщества. Марши за транс-права и транс-инклюзивные феминистские марши подвергались нападениям контрпротестующих в разных странах региона, таких как Кыргызстан⁶⁴ и Украина⁶⁵.

63. European Union Agency For Fundamental Rights (FRA) [Survey on fundamental rights of lesbian, gay, bisexual and transgender people in EU](#), 2012.

См. результаты опроса за 2020 год здесь: [FRA LGBTI Survey Explorer](#), 2020

64. Al Jazeera. [“Kyrgyzstan: Women’s rights protesters assaulted, by men”](#), March 8, 2020.

65. The Guardian. [“Trans rights activists attacked with pepper spray during Ukraine march”](#), November 18, 2018.

Самоорганизация в интернете серьёзно ограничена в некоторых контекстах, особенно для организаций, сталкивающихся с систематической онлайн-цензурой, как в Турции. По свидетельствам активист_ок, онлайн-контент на транс-тематику иногда блокируется авторитарными режимами, особенно в странах с законами о «гей-пропаганде», таких как Россия и Беларусь⁶⁶.

Уничтожение независимых СМИ является дополнительным фактором, ограничивающим возможности транс-групп для распространения подлинных, многогранных историй о сообществе для широкой публики. Если говорить о Евросоюзе, ситуация со свободой СМИ особенно критична в Венгрии и Польше, и, по мнению активист_ок, постепенное разрушение плюрализма СМИ серьёзно влияет на невидимость или эпизодическую видимость транс- и гендерно разнообразных людей и отсутствие общественной поддержки в свете нападок государства на ЛГБТИ.

Из-за сокращения пространства гражданского общества местные транс-организации вынуждены полагаться на поддержку иностранных доноров. Государственное финансирование никогда не было доступным для транс-групп в регионе, но государственные кампании по распространению клеветы и дополнительная административная нагрузка на НПО создают дополнительные барьеры для стабильной работы организаций. В странах, где регистрация ЛГБТИ-групп невозможна, таких как Таджикистан, группы сталкиваются с трудностями при работе с сообществом и недостатком видимости.

66. Costache, Baigazieva and Gejadze, *Table*, 2018.

Исторически, трансфобные дискурсы и практики антигендерных движений были частью более общего контекста нападок на сексуальные и репродуктивные права, а также всего, что было связано с ЛГБТИК+ людьми, их сообществами и движениями. Однако трансфобные дискурсы и деятельность, предпринимаемая антигендерными движениями, требуют **дезагрегированного анализа**. Такое разделение необходимо не только для понимания того, с какими нападками антигендерных движений сталкиваются транс-люди, но и для лучшего понимания роли противодействия транс-правам в противодействии правам человека в целом.

Антигендерные движения, включая те, что действуют на территории ЦВЕЦА и описаны в этом материале, изображают транс-людей «врагами народа». Для этого они прибегают к приёмам, которые одновременно очень стары, но по-прежнему актуальны: **страх и ненависть против тех, кто выглядит иначе, имеет иное мнение, происхождение или получили (или ещё не получили) удостоверяющие документы иным путём**, — включая мигрантов, беженцев, рома, коренные народы и, конечно же, транс-людей. И, как и в случае с секс-работницами, а также ЛГБТИ+ людьми, использующими репродуктивные технологии, **эти нарративы включают в себя моральную панику и сексуальную угрозу**. Это ведёт к сильной демонизации одних групп и повышению уязвимости других. Как и следовало ожидать, **антигендерные движения, выступающие против автономии и самоопределения транс-людей, одновременно выступают за уменьшение автономии и самоопределения женщин якобы для их же безопасности**. Борьба с последствиями деятельности антигендерных движений — в ЦВЕЦА и по всему миру — требует **анализа и противодействия их запутанным нарративам, которые представляют транс-людей как потенциальных преступников, а цис-женщин как потенциальных жертв, одновременно усиливая систему патриархата, которая угнетает их всех**.

Соппротивление антигендерным движениям со стороны транс-организаций по-прежнему не получает должного финансирования, что негативно сказывается не только на организационных и мобилизационных возможностях активист_ок, но и их вовлечённости. Нехватка ресурсов оказывает негативное влияние на их возможности функционирования, включая доступ к ресурсам для поддержания личной безопасности и безопасности данных. Этому следует противопоставить громадное финансирование, которое получают антигендерные движения, выступающие в оппозиции к правам транс-людей по всему миру, включая страны ЦВЕЦА. **Сегодня сильнее, чем когда-либо, чувствуется необходимость в увеличении финансирования инициатив, созданных транс-людьми.**

Как и по всему миру, транс-люди, проживающие в странах ЦВЕЦА, сталкиваются с повседневными нападками, подпитываемыми антигендерными движениями, и во многих случаях вынуждены переживать их в изоляции. Чтобы преодолеть изоляцию, требуется **активная цис-солидарность**. Иными словами, **цис-люди должны усиливать голоса транс-людей, бороться с замалчиванием и присоединяться к противодействию стигме, дискриминации и насилию в отношении транс-людей.**

Ядовитые нападки антигендерных движений и яростное сопротивление транс-активист_ок и их союзни_ц зачастую описываются и понимаются как «культурные войны». Однако, как показывает анализ ситуации, приведённый в этом материале, **антигендерные движения имеют явно выраженное политико-институциональное содержание**. И, таким образом, **для противодействия им и их поражения необходимы политические и институциональные стратегии**. Такие стратегии должны в обязательном порядке включать **построение коллективных и интерсекциональных альянсов** из различных людей, сообществ и движений – не для того, чтобы выиграть «культурные войны», а чтобы **вернуть себе власть**.



gate.ngo